

в Новгородѣ, 2 Синеусъ съдѣ на Бѣлѣозерѣ, 3 Труворъ съдѣ въ Изборсцѣ. По двюю же лѣту Синеусъ и Труворъ умре, и приять всю власть русскую Рюрикъ единъ. И съдѣ Рюрикъ в Новѣгородѣ в Великомъ» (л. 437 об.—438 по новой пагинации).³⁰ В списках Академического вида ЕЛ-2 после слов «В лѣто 6370» следует: «Постави же Михаилъ царь Василья въ умершаго мѣсто...».³¹ Есть основания думать, что именно Чудовский вид сохраняет первичное чтение ЕЛ-2. Действительно, к чему относится сохранившаяся в списках Академического вида дата «В лѣто 6370» (862 г.)? К предыдущей фразе: «И по сихъ царствова Михаилъ един 10 лѣт» — или к последующей: «Постави же Михаилъ царь Василья въ умершаго старѣшины мѣсто»? Скорее всего к предыдущей. Но характерно, что, во-первых, в источнике этой фразы — Хр. Амартола (см. стр. 503, 3) вообще не указана дата; во-вторых, по сведениям той же ПВА, Михаил стал царствовать в 6360 (852) г.; в-третьих, ни в Тр. хр., ни в Хр. палее не сохранились абсолютные даты царствования императора Михаила; наконец, напомним, что в Чудовском списке ЕЛ-2 есть и следующая дата: «В лѣто 6371 съдѣ Рюрикъ в Новѣгородѣ Великом».

Из всего сказанного можно сделать два вывода: 1) рассказ о призвании варягов входил в состав ЕЛ-2 в его архетипном виде, он сохранился в списках Чудовского вида, а в списках Академического вида был опущен, оставив, однако, свой след в виде слов «в лѣто 6370»; 2) в Хр. по ВИ рассказа о призвании варягов не было. Он был взят, независимо друг от друга, различными памятниками (ЕЛ-2, Кр. палеей и Румянцевским списком Полной палеи)³² из иного источника. Это предположение может быть подтверждено и следующими фактами. Во-первых, рассказ о призвании варягов отсутствует в Тр. хр. и Погодинском списке Полной палеи, который сам В. М. Истрин считал отражающим первичный вид памятника, тогда как Румянцевский список представляет уже вторичный текст.³³ Во-вторых, в Кр. палее рассказ выглядит явной вставкой, при этом он отличается от текста того же рассказа в Румянцевской палее. В-третьих, палеинный рассказ не может быть соотнесен с рассказом ПВА, характерная черта их различия — иной текст обращения к варягам. В Лаврентьевской летописи оно таково: «Земля наша велика и обилна, а наряда в ней нѣтъ» (ПВА, стр. 18). Сходный текст читается в Н1Л.³⁴ В списке ОЛДП ЕЛ-2 иначе: «Земля наша Руская добра, велика, богата и обилна, всем исполнена, а нарядника в ней нет». Аналогично в Кр. палее: «Земля наша добра и велика и обилна, а наряду в ней нѣту» — и в Румянцевской палее: «Земля наша добра, и велика, и обилна, и наряду в ней нету». Отметим, что эпитет «добра», отсутствующий в старших списках ПВА, мы встретим также в летописях, восходящих к своду 1448 г. Например, в Новгородской IV летописи: «Вся наша земля добра и велика есть, изобилна всѣмъ, а нарядника в ней

³⁰ В Чудовском списке текст рассказа несколько отличается: «Въ царство же сего Михаила царя в лѣто 6370 къ варягом придоша Русь, Чуд, Словени, Кривичи и рекоша: „Земля наша добра Русская, велика, богата, и обилна всѣм исполнена...“»; и далее, после слов «Рюрикъ единъ»: «В лѣто 6371 съдѣ Рюрикъ в Новѣгородѣ Великом» (л. 407).

³¹ ЕЛ-2, список БАН, 33.8.13, л. 258 об.

³² Следует подчеркнуть предварительный характер этой справки: видимо, аналогичное чтение может обнаружиться и в других списках Полной палеи, относящихся к той же (вторичной) группе, что и Румянцевский список. А. С. Демин любезно сообщил мне, то вставки о варягах нет также в списках ГИМ, Синодальное собр., №№ 210 и 211.

³³ В. М. Истрин. Редакции Толковой палеи, стр. 163.

³⁴ Единственное отличие: «а наряда у нас нѣту» (Новгородская первая летопись, стр. 106).